



## **Protokół**

### **z Ogólnouczelnianego Zebrania Doktorantów**

### **Politechniki Wrocławskiej**

**30.10.2023 r., godz. 18:00, online**

Przewodniczący Rady Doktorantów otworzył OZD. Spotkanie prowadzone było w języku polskim.

**1. *Wybór Przewodniczącego Zebrania.***

Na kandydata zgłoszono Sławomira Pietrzykowskiego

Liczba osób obecnych: 42

Głosów za: 30

Wstrzymało się: 0

Głosów przeciw: 0

Na Przewodniczącego Zebrania został wybrany Sławomir Pietrzykowski.

**2. *Wybór Sekretarza Zebrania.***

Na kandydata zgłoszono Agnieszkę Stolarczyk

Liczba osób obecnych: 42

Głosów za: 37

Wstrzymało się: 0

Głosów przeciw: 0

Na Sekretarza Zebrania została wybrana Agnieszka Stolarczyk.

**3. *Przewodniczący zaprezentował Agendę wraz z jej omówieniem.***

**4. *Głosowanie w sprawie przyjęcia Agendy.***

Liczba osób obecnych: 46

Głosów za: 38

Wstrzymało się: 0

Głosów przeciw: 0



5. ***Zaprezentowanie Protokołu z OZD z dnia 16.10.2023 r.***

Nie pojawiły się zastrzeżenia odnośnie protokołu.

6. ***Głosowanie w sprawie przyjęcia Protokołu.***

Przeprowadzono głosowanie jawne w sprawie przyjęcia protokołu.

Liczba osób obecnych: 47

Głosów za: 40

Wstrzymało się: 0

Głosów przeciw: 0

Protokół został przyjęty.

7. ***Przewodniczący poinformował, że na administratora systemu została wybrana Daria Minta.***

8. ***Wybór członków Komisji Skrutacyjnej.***

Na kandydatów zgłoszono:

1. Darię Mintę
2. Karolinę Sobczyk
3. Bartosza Widerę

Komisja została wybrana w jednym głosowaniu:

Głosów za: 40

Wstrzymało się: 0

Głosów przeciw: 0

Liczba osób obecnych: 47

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani Daria Minta, Karolina Sobczyk, Bartosz Widera.

Przewodniczącym Komisji została Daria Minta.

9. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej udostępniła link do formularza uprawniającego do głosowania.

10. ***Prezentacja listy Kandydatów do Rady Doktorantów kadencji XIX.***

W wyznaczonym terminie zgłosiło się 8 Kandydatów:

1. Adrian Kowaliński
2. Dawid Kramski



3. Jędrzej Matla
4. Paweł Nociński
5. Marek Sompolski
6. Radosław Stanisławski
7. Natalia Tyszkiewicz
8. Izabela Walendzik

Wszelkie wymogi formalne zostały spełnione przez kandydatów.

**11. Przewodniczący stwierdził prawomocność zebrania.**

**12. Autoprezentacja Kandydatów (2 minuty/osobę).**

**Izabela Walendzik** - Wydział Chemiczny, rok 2 Szkoły Doktorskiej, stara się o reelekcję do Rady Doktorantów, pracowała przy wielu wydarzeniach organizowanych przez Radę Doktorantów kadencji XVIII.

Cele do zrealizowania w następnej kadencji to kontynuacja wiodących wydarzeń, zadbanie o utrzymanie stypendiów na przedłużeniu kształcenia, aktywizacja środowiska doktoranckiego i zachęcenie do wsparcia działań dla osób spoza Rady oraz zintensyfikowanie działań Rady z Wydziałami.

**Jędrzej Matla** – Wydział Mechaniczny, rok 3 Szkoły Doktorskiej, współpracował z Radą Doktorantów kadencji XVIII przy okazji wielu wydarzeń, min. podczas rajdu, spotkań integracyjnych. Współtworzył i brał udział w LIV Zjeździe Zwyczajnym Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych na Politechnice Wrocławskiej. Reprezentuje swój wydział jako członek Kolegium Doktoranckiego, a także deklaruje dalszą chęć współpracy z Radą w następującej kadencji.

**Radosław Stanisławski** - członek Kolegium i komisji ds. Europejskiej Strategii dla Naukowców, współpracował z Radą Doktorantów kadencji XVIII przy organizacji wielu wydarzeń. Główne postulaty - umocnienie pozycji doktoranta oraz kontynuacja współpracy przy wydarzeniach.

**Marek Sompolski** – Wydział Inżynierii Środowiska, dyscyplina - Górnictwo i Energetyka, 2 rok Szkoły Doktorskiej, wspierał minioną kadencję w organizacji wydarzeń, chce poznać od podszewki pracę administracyjną i oficjalną działań Rady, aby odciążyć osoby skupiające się na organizacji wydarzeń.

**Natalia Tyszkiewicz** – Wydział Chemiczny, w Radzie Doktorantów działa od dwóch lat, organizatorka Rajdu Doktoranta, spotkań integracyjnych, PhdFEST-u, dobrze czuje się w organizacji wydarzeń i chciałaby to kontynuować w kolejnej kadencji. Zna działalność Rady od strony administracyjnej – pełniła rolę sekretarza, obecnie jest



wiceprzewodniczącą Rady i przewodniczącą Kolegium Doktoranckiego. Chciałaby kontynuować współpracę zarówno z Kolegium, jak i Dziekanami Wydziałów. Postulaty: więcej integracji doktoranckich, więcej współpracy z wydziałami, rozwinięcie kwestii sportowych w społeczności doktoranckiej.

**Adrian Kowaliński** – Wydział Chemiczny, 2 rok Szkoły Doktorskiej, był przewodniczącym Samorządu Studenckiego Wydziału Chemicznego, ma dużo doświadczenia - organizował wiele wydarzeń, był członkiem Rady Wydziału, posiada znajomość organów uczelnianych, wspierał Radę Doktorantów przy organizacji wydarzeń, pracuje jako grafik i chciałby się tym zająć jako członek Rady.

**Dawid Kramski** – Wydział Chemiczny, 4 rok Szkoły Doktorskiej, dyscyplina - Inżynieria Chemiczna, aktualnie jest wiceprzewodniczącym Rady, organizował wydarzenia podczas kadencji XVIII. W kolejnej kadencji nadal chce kłaść duży nacisk na integrację środowiska doktoranckiego i będzie to jego główny cel w najbliższym czasie działań Rady.

**Paweł Nocoń** – Wydział Chemiczny, Dyscyplina Nauki Chemiczne, 4 rok Szkoły Doktorskiej, jest członkiem Rady od 3 lat, od 2 lat w funkcji Przewodniczącego. Ma duże doświadczenie w działalności prodoktoranckiej oraz czuje konieczność walki o sprawiedliwość społeczną dla doktoranckiej społeczności akademickiej. We wszystkich kadencjach był osobą aktywną i skuteczną, co wyraża się m.in. w postaci uzyskanych podwyżek stypendiów doktoranckich czy finansowania uzyskanego dla doktorantów przedłużających kształcenie w Szkole Doktorskiej. Chciałby kontynuować rozpoczęte działania w kolejnej kadencji i starać się o utrzymanie finansowania na przedłużeniu kształcenia dla kolejnego roku Szkoły Doktorskiej (doktorantów rekrutowanych w roku 2020). Pomysły, które chciałby zrealizować to dalsze rozmowy ws. podwyższenia stypendiów i utrzymanie tych na przedłużeniu, walka o prawa doktorantów - w tym także chce wspierać doktorantów starego trybu, którym Ministerstwo przedłużyło możliwość składania prac doktorskich do grudnia 2024 roku. Pozostaje w dobrych stosunkach z Władzami Uczelni, a także zna wiele osób ze środowiska doktoranckiego z całej Polski. Jest również przewodniczącym Porozumienia Doktorantów Uczelni Wrocławskich, inicjatorem jego reaktywacji.

**13. Pytania do Kandydatów (1 min. dla Pytającego + 1 min. dla Kandydata).**

**Pytanie od Karoliny Sobczyk: jak oceniacie swoją zdolność czasową do pracy w Radzie?**



**Paweł:** jest w stanie odłożyć swoje zadania w ramach realizacji pracy doktorskiej na rzecz działalności w RD, jest również w pełni dyspozycyjny. W planie ma przedłużenie kształcenia przynajmniej do grudnia 2024 roku (o trzy miesiące).

**Natalia:** dostępna 24/dobę, 7 dni w tygodniu.

**Radosław:** osiągalny, działalność w RD nie będzie przeszkodą do pogodzenia z działaniami prywatnymi – w pełni dostępny.

**Sompolski:** codziennie jest na uczelni od rana do wieczora, dostępny jest więc od rana do wieczora.

**Iza:** 24/7.

**Dawid:** 24/7, fizycznie na Politechnice poniedziałek-piątek od 7.15 do późnych godzin wieczornych.

**Jędrzej:** na Politechnice dostępny jest od 8.00 do godzin wieczornych.

**Adrian:** dostępny codziennie w godzinach pracy administracji + dostępny pod telefonem.

**Pytanie od Honoraty Poturaj: pytanie do reprezentantów Kolegium. Jakie sfery chcą rozwijać w ramach współpracy?**

**Natalia:** mikrogranty dla doktorantów wszystkich Wydziałów.

**Jędrzej:** różnice w realizacji praktyk między Wydziałami.

**Radosław:** kwestie zatrudnienia i praktyk, finansowanie badań.

**Paweł:** formalnie członkowie Rady stanowią część Kolegium, jednak jest to grono szersze o członków z każdego z Wydziałów. Jest to nasze „okno na Wydziały”, po to aby wiedzieć jak wygląda sytuacja w poszczególnych sprawach na tychże Wydziałach i przypisanych do nich Dyscyplinach. Kandydat chce na tyle równych szans dla doktorantów, na ile to możliwe. Chce także wskrzesić pomysł Karoliny Sobczyk o mikrograntach, który został ukrócony po zmianie Pionu do którego przypisany jest Samorząd Doktorantów. Nad draftem programu mikrograntowego pracował już na przełomie kadencji 2021/22 i 2022/23.



**Pytanie od Agnieszki Ciesiolkiewicz: jak widzicie przyszłą współpracę ogólnopolską?**

**Adrian:** współpraca jest już rozwijana i należy ją kontynuować, fajną inicjatywą były stypendia na przedłużeniu.

**Jędrzej:** współpraca na szczeblu krajowym jest i jesteśmy jednym z wiodących ośrodków jeśli chodzi o organizację. Nowym zadaniem byłoby to żeby utrzymać tę pozycję i być przykładem dla innych Rad Doktorantów.

**Dawid:** aktualny model działa dobrze, chciałbym zorganizować zjazd Krajowej Reprezentacji Doktorantów na Politechnice Wrocławskiej.

**Iza:** współpraca z Krajową Reprezentacją Doktorantów i Porozumieniem Doktorantów Uczelni Technicznych jest na wysokim poziomie, dużo się z nich nauczyła. Jeśli chodzi o komisje to chce to rozważyć i być może będzie się starała, aby do którejś z nich dołączyć. Na ten moment skupia się na uczestnictwie w Zjazdach i czerpaniu wiedzy od bardziej doświadczonych.

**Marek:** rozwinięta współpraca powinna być pielęgnowana. Podczas Rajdu pojawiły się osoby z innych uczelni i to może być kwestia do rozwinięcia, czyli część integracyjna.

**Radosław:** chciałby kontynuować podjęte dotychczasowo współprace oraz rzetelnie pełnić funkcję w Radzie. Na ten moment nie dołączać do komisji ponieważ chce się w pełni skupić na działaniach Radowych.

**Natalia:** chce czerpać pomysłów od innych samorządów, chciałaby również, aby w kolejnym Rajdzie wzięło udział więcej osób z innych uczelni. Jest członkiem jednej z komisji Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

**Paweł:** działa nad powołaniem/reaktywacją i aktywizacją uczelni należących do Porozumienia Doktorantów Uczelni Wrocławskich, Krajowa Reprezentacja Doktorantów i Porozumienie Doktorantów Uczelni Technicznych to miejsca gdzie aktywnie wymienia się wraz z innymi pomysłami, innowacjami i dobrymi praktykami. Był obecny na prawie wszystkich zjazdach porozumień. Zamierza kontynuować działanie w Zarządzie Porozumienia Doktorantów Uczelni Wrocławskich i chętnie zaangażuje się w działalność innych porozumień.



**Pytanie od Honoraty Poturaj: czy możecie wymienić obszary wynikające z Regulaminu, którymi chcecie się zająć?**

*Paweł:* reprezentacyjny, organizacyjny, finansowy, socjalny;

*Natalia:* kulturalny, socjalny, naukowy, finansowy;

*Radosław:* przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej i przebieg oceny śródkresowej;

*Marek:* kulturalny, integracyjny, reprezentacyjny;

*Iza:* finansowy, kulturalny, socjalny, naukowy;

*Dawid:* kulturalny, finansowy, regulaminowy;

*Jędrzej:* regulaminowy, naukowy, kulturalny;

*Adrian:* kulturowa, programy studiów kształcenia.

**Pytanie od Agnieszki Ciesiolkiewicz: jak czujecie się w negocjacjach z władzami Uczelni? Czy mieliście okazję brać już udział w takich negocjacjach np. z JM Rektorem?**

*Adrian:* ma regularny kontakt z władzami swojego Wydziału, nie miał okazji poznać JM Rektora.

*Jędrzej:* nie miał okazji brać udziału w negocjacjach, ale poznał Rektora, wyznaje zasadę rozmowy otwartej.

*Dawid:* dotychczasowe spotkania wspomina dość dobrze i nawiązał z Rektorem dobre stosunki. Chciałby, aby to było podtrzymane.

*Iza:* zgadza się z Dawidem, dobrze się współpracuje z Rektorem, który liczy się ze zdaniem Rady reprezentującej społeczność doktorantów, dobrym treningiem negocjacyjnym były rozmowy z 13 dziekanami, które przeprowadziła podczas organizacji Rajdu Doktoranta.

*Marek:* nie miał okazji zdobyć doświadczenia w negocjacjach, ale chciałby go nabrać pod skrzydłami innych doświadczonych członków Rady.

*Radosław:* nie miał okazji brać udziału w negocjacjach, ale chciałby nabyć doświadczenia, jest dobrym słuchaczem.

*Natalia:* czuje się bardzo dobrze w negocjacjach, czego dowodem jest dofinansowanie na przedłużeniu czy zajęcia z siatkówki dla doktorantów.



**Paweł:** ma najczęściej z całej Rady kontakt z Władzami Uczelni, jego doświadczenie w tym aspekcie jest spore, aktywnie przyłożył się do wywalczenia finansowania na przedłużeniu Szkoły Doktorskiej, miał realny wkład w jego wynegocjowanie. To on był osobą spotykającą się w tym celu i negocjującą. Nie zgadza się z jednym z przedmówców, jakoby JM Rektor „zaczął się liczyć” ze zdaniem Rady i doktorantów w tej kadencji, bo Rektor na przestrzeni wszystkich trzech kadencji, w których Kandydat był członkiem Rady, brał pod uwagę zdanie Rady i pytał o różnego rodzaju opinie, współpracował nad rozwiązaniami problemów, reagował na zgłaszane przez nas problemy i potrzeby, itd. Kandydat był stroną inicjującą spotkania z Władzami. Pozostaje w dobrych stosunkach z Władzami Uczelni.

**Pytanie od Karoliny Sobczyk: główne cele motywacyjne do działania w RD**

**Paweł:** zawsze uważał swoją działalność samorządową za służbę swojej społeczności, i to stanowisko podtrzymuje. Sprawiedliwość społeczna i służba środowisku doktoranckiemu to jego główne cele motywacyjne.

**Natalia:** czerpie dużą satysfakcję z działalności i widzi jej dobre efekty, chciałaby to kontynuować.

**Radosław:** poczucie, że jego praca jest potrzebna do organizacji wydarzeń i to, że ktoś z tego skorzysta daje mu motywację do działań, chciałby kontynuować działalność i wsparcie.

**Marek:** podczas pomocy przy wydarzeniach czuje radość ze wsparcia społeczności, czuje również potrzebę oddania radości ze współpracy innym.

**Iza:** działalność w Radzie daje jej poczucie satysfakcji. Zadowolenie i radość innych daje jej motywację i siłę do działania.

**Dawid:** działanie w grupie ze wspólnym celem jakim jest dobro doktorantów jest czymś wyjątkowym i poleca to każdemu.

**Jędrzej:** udział w Radzie to podziękowanie za to co dostaje, tzn. stypendium, wyjazdy. Chciałby wykorzystać wzajemne napędzanie się w dalszym działaniu.

**Adrian:** urozmaicenie studiów, wsparcie innych doktorantów, zebranie doświadczenia.

**Pytanie od Sławka: Czy ktokolwiek jest ktoś kto jest w partii bądź komitecie poparcia?**

**Adrian:** nie

**Jędrzej:** nie



*Dawid:* nie

*Iza:* nie

*Marek:* nie

*Radosław:* nie

*Natalia:* nie

*Paweł:* nie

**14. *Przedstawienie sposobu głosowania.***

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przedstawiła procedurę głosowania.

**15. *Przeprowadzenie głosowania w systemie Głosuj24.***

Zarządzono głosowanie tajne.

System do głosowania został aktywowany o godzinie 19.40 i był aktywny przez 15 minut.

Do udziału w głosowaniu zgłosiło się 58 osób.

Po wyznaczonym czasie system do głosowania został zamknięty.

**16. *Ogłoszenie wyników wyborów uzupełniających do Rady Doktorantów.***

**W głosowaniu wzięło udział 57 uprawnionych osób.**

**Kandydaci wybrani do Rady doktorantów PWr wraz z ilością głosów:**

Jędrzej Matla - 42

Izabela Walendzik - 41

Dawid Kramski - 36

Natalia Tyszkiewicz - 36

Adrian Kowaliński - 34

Marek Sompolski - 33

Paweł Noceń - 31

**Kandydaci, którzy nie zostali wybrani do Rady Doktorantów PWr wraz z ilością głosów:**

Radosław Stanisławski - 30



17. *Wolne wnioski.*

*Jędrzej Matla:* podziękowanie za zaufanie.

*Paweł Noczeń:* podziękował osobom głosującym oraz zwrócił uwagę na spotkanie osób nowo wybranych w sprawie wyjazdu na najbliższe Otwarte Posiedzenie Zarządu KR.D.

*Agnieszka Ciesiołkiewicz:* przekazała gratulacje osobom wybranym do Rady na nową kadencję.

*Karolina Sobczyk:* podziękowania dla Sławomira Pietrzykowskiego, członków Komisji Skrutacyjnej, Agnieszki Stolarczyk, Darii Minty i członków ustępującej kadencji jednocześnie wybranych jako reprezentantów kadencji XIX.

*Izabela Walendzik, Dawid Kramski:* podziękowania dla członków Rady kadencji XVIII.

18. *Zakończenie posiedzenia OZD.*

*Stolarczyk Agnieszka*  
Sekretarz Zebrania

*Pietrzykowski*  
Przewodniczący Zebrania

*Stolarczyk Agnieszka*  
Sekretarz Rady Doktorantów PWR

*Paweł Noczeń*  
Przewodniczący Rady Doktorantów

Uwaga: pełną dokumentację wyborów: listę uprawnionych – obecności, protokół z zebrania, protokoły z głosowań, oświadczenia o uprawnieniach wyborczych, karty głosowań – przechowuje sekretariat ..... RADA DOKTORANTÓW.....  
Osobą odpowiedzialną za dokumentację jest ..... AGNIESZKA STOLARCZYK.....

\*) – lista uprawnionych – obecności w załączeniu